

Handball JKS Jarosław Sp. z o.o.  
ul. Poniatowskiego 63A  
37-500 Jarosław

## **DECYZJA KOMISARZA LIGI NR 1/12/2023**

z dnia 11 grudnia 2023 r.

Na podstawie §26 i §4 ust.1 pkt. 1) i § 9 ust. 1 pkt. 2) i 4) Regulaminu Dyscyplinarnego Związku Piłki Ręcznej w Polsce z dnia 24 września 2022 roku (dalej: Regulamin dyscyplinarny) w związku z publiczną krytyką sędziów meczu SK/45 Handball JKS Jarosław v MKS URBIS Gniezno przez trenera Handball JKS Jarosław Michała Kubisztala orzekam:

karę pieniężną 1 000,00 złotych płatną na rachunek bankowy spółki Superliga sp. z o.o.

11 1020 1026 0000 1902 0275 1600 w terminie 7 dni od doręczenia niniejszej decyzji.

### **UZASADNIENIE**

1. Zgodnie z § 26 Regulaminu dyscyplinarnego „*Kto publicznie znieważa, zniesławia lub krytykuje w szczególności organizatorów zawodów lub rozgrywek, sędziów, delegatów, podlega karze pieniężnej w kwocie do 50 000 złotych*”.
2. W dniu **11 listopada 2023 roku** odbył się mecz SK/45 Handball JKS Jarosław v MKS URBIS Gniezno.
3. Po meczu trener zespołu Handball JKS Jarosław Michał Kubisztal wyraził negatywną opinię na temat sposobu i pracy sędziów meczu (krytyka):  
  
<https://media.ornen-superliga.pl/superliga-kobiet/9-seria-handball-jks-jaroslaw-mks-urbis-gniezno-wypowiedz-michala-kubisztala-po-meczu/>  
  
<https://www.facebook.com/jkshandball/videos/306488272208170>  
  
<https://sportowefakty.wp.pl/pilka-reczna/1091309/nie-gryzl-sie-w-jezyk-po-meczu-superligi-po-prostu-skandal>
4. W dniu **5 grudnia 2023 roku** klub Handball JKS Jarosław został wezwany do wyjaśnień w zakresie ww. wypowiedzi.
5. W dniu **8 grudnia 2023** klub odpowiedział na wezwanie stwierdzając, że:

W obliczu niezrozumiałych decyzji sędziowskich podczas meczu 9. Serii ORLEN Superligi Kobiet Handball JKS Jarosław – MKS Urbis Gniezno ciężko pogodzić się ze stratą punktów w tym meczu. Zawodniczki oraz sztab dali z siebie wszystko aby wywalczyć upragnione punkty, jednak nie było im to dane z różnych względów. W żadnym przypadku Klub nie chciał skrytykować pracy sędziów ani ich znieważać a wypowiedź pomeczowa trenera Michała Kubisztala, według Klubu, była przepełniona emocjami, a zwłaszcza troską o własne zawodniczki. Wyjaśniliśmy tę sprawę w gronie Klubowym i ustaliliśmy, że w przyszłości będziemy podchodzić do takich spraw „na chłodno” i nie damy powodu, aby można było uważać, że krytykujemy czyjąś pracę. Można śmiało stwierdzić, że taka sytuacja się już nie powtórzy.



6. W ocenie Komisarza Ligi wypowiedź trenera ukaranego przekroczyła granice dopuszczalnej krytyki w zakresie w jakim stwierdził m.in., że „to co sędziowie zrobili w ostatnich minutach to jakiś skandal” (patrz. 0:30 min <https://media.orken-superliga.pl/superliga-kobiet/9-seria-handball-jks-jaroslaw-mks-urbis-gniezno-wypowiedz-michala-kubisztala-po-meczu/>).
7. Rzekomo popełnione przez parę sędziowską błędy nie uprawniają do takiego komentarza, a intencja, nawet jeśli nie świadoma, obiektywnie w świadomości odbiorcy treści tworzyła narrację o charakterze sensacyjnym, a przede wszystkim nieprawdziwym. Należy bowiem odróżniać błąd sędziowski od subiektywnego przekonania, co do tego, czy dana decyzja rzeczywiście była błędna, a finalnie określania jej skandaliczną, co wskazuje na rażący charakter błędu.
8. Emocje nie uzasadniają tego rodzaju komentarza, w szczególności, że kluczowa dla wyniku meczu decyzja nie została podjęta bez podstawy prawnej, tj. była oparta o właściwy przepis gry w piłkę ręczną (patrz. 6:7 Przepisów gry w piłkę ręczną). To, że ukarany, tj. je trener, uznał, że była ona błędna nie oznacza, że była to decyzja skandaliczna. Analiza wideo sytuacji z ostatnich 30 sekund meczu nie była bez wątpienia decyzją skandaliczną, tj. to czy doszło do podania (zagrania piłką do własnego pola bramkowego) do bramkarki drużyny gospodarza.
9. W świetle powyższego w ocenie Komisarz Ligi doszło do bezprawnej krytyki, a kara 1 000 złotych jest karą współmierną uwzględniającą również wyjaśnienia klubu (vide decyzja KL 1/10/2023 z dnia 13.10.2023 roku). Ma on również charakter prewencyjny w tym znaczeniu, że emocjonalne wystąpienia przedstawicieli klubów winny być w granicach dozwolonej krytyki, którą wyznaczają fakty, a nie swobodne interpretacje lub - co gorsza - nadinterpretacje. Ukarany komentarz ma charakter sensacyjny w zakresie rzekomej skandaliczności decyzji i z tego powodu stanowi delikt dyscyplinarny.

(-)  
r.pr dr Piotr Łebek  
Komisarz OrLEN Superligi

### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji nie przysługuje odwołanie do Komisji Dyscyplinarnej (§ 57 ust. 2 pkt. 2) Regulaminu dyscyplinarnego).

Otrzymują:  
— ZPRP  
— A/a

